



CĒSU NOVADA PAŠVALDĪBA CĒSU NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90000031048, Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101
Tālr. 64161800; dome@cesunovads.lv
www.cesunovads.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

Cēsis, Cēsu novadā

20.06.2024.

Nr. __

Par Satiksmes drošības komisijas lēmuma apstrīdēšanu

Cēsu novada pašvaldība (turpmāk – pašvaldība) 2024.gada 9.maijā ir saņēmusi SIA “Felisha” (turpmāk – iesniedzējs), reģistrācijas Nr.44103092160, un vēl 92 juridisko un fizisko personu iesniegumu (turpmāk – iesniegums) par Cēsu novada Satiksmes drošības komisijas (turpmāk – Komisija) 2024.gada 11.aprīļa lēmuma Nr.3 (prot. Nr.4) “Par labā pagrieziena aizlieguma atcelšanu Rīgas ielā krustojumā ar Gaujas ielu, Cēsis” (turpmāk – lēmums) atcelšanu tā daļā, proti, 2.punktu – uzstādīt Piebalgas ielā krustojumā ar Vaļņu ielu rīkojuma zīmi Nr.402 “Braukt pa labi”.

Iesniedzējs iesniegumā lūdz:

1. atcelt Komisijas lēmumu tā daļā, ar kuru nolemts uzstādīt Cēsis, Piebalgas ielas krustojumā ar Vaļņu ielu rīkojuma zīmi Nr.402 “Braukt pa labi” (turpmāk – Lēmums);
2. uzdot Cēsu novada Centrālās administrācijas Īpašumu apsaimniekošanas pārvaldei noņemt Cēsis, Piebalgas un Vaļņu ielas krustojumā uzstādīto ceļa zīmi Nr.402 un šajā krustojumā atjaunot satiksmi iepriekšējā kārtībā;
3. uzdot pašvaldības atbildīgajām amatpersonām nodrošināt, lai pašvaldības mājas lapā būtu publicēti pašvaldības komisiju nolikumi, regulāri tiktu publicēti komisiju sēžu grafiki, sēdēs izskatāmie jautājumi un pieņemtie lēmumi;
4. par jebkuras personas iniciētu ierosinājumu rīkot sabiedrisko apspriešanu un jebkuru lēmumu, kas saistīts ar Cēsu vecpilsētas attīstību, pieņemt atbilstoši sabiedrības interesēm nevis atbilstoši dažu pašvaldības amatpersonu ambīcijām.

Iesniedzēja ieskatā Komisijas lēmums ir apstrīdams un atceļams sekojošu iemeslu dēļ:

- pieņemot lēmumu, netika veiktas diskusijas ar vecpilsētas, pilsētas un novada iedzīvotājiem;
- nav noticis ietekmes uz vidi novērtējums;
- lēmums pieņemts bez iedzīvotāju iesaistes un jebkādam diskusijām, bez ietekmes uz vidi novērtējuma;
- Cēsu vecpilsētas iedzīvotājiem, uzņēmējiem nav informācijas par pašvaldības vēlamu sasniedzamo rezultātu;
- lēmums par satiksmes ierobežošanu neatbilst 2016.gada 19.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.42 “Kārtība, kādā aizliedzama vai ierobežojama satiksme” noteiktajiem gadījumiem;
- Komisijas lēmums nav motivēts, vispusīgi un objektīvi izvērtēts, nav ņemtas vērā iedzīvotāju intereses, nav apspriesta lēmuma 2.punktā noteiktā satiksmes organizācija, kas skar vai var skart ikvienu transportlīdzekļa vadītāju Cēsis;
- lēmumā, sēdes protokolā nav norādīts uz kāda pamata, kādi apsvērumi ņemti vērā, pieņemot lēmumu. Komisija nav veikusi datu analīzi.
- lēmumā nav norādīts, kad satiksmes organizācijas izmaiņas stājas spēkā;
- pašvaldības tīmekļvietnē nav publicēts Komisijas sēžu grafiks, ne izskatāmo jautājumu saraksts, kas liedz iedzīvotājiem piedalīties Komisijas sēdēs.

Pašvaldības atbilstoši Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 62.panta pirmajai daļai ir uzaicinājusi iesniedzēju pārstāvi izteikt savu viedokli un apsvērumus par iesniegumā norādītajiem prasījumiem. Iesniedzējs sniegt savu viedokli tika uzaicināts uz Uzņēmējdarbības un attīstības komitejas sēdi 2024.gada 30.maijā (turpmāk – sēde).

Iesniedzēja pārstāvis sēdē paskaidroja, ka šobrīd Cēsīs, Piebalgas ielas krustojumā ar Vaļņu ielu (turpmāk abas ielas kopā – strīdus ielas) uzstādītā rīkojuma ceļa zīme Nr.402 “Braukt pa labi” uzstādīta bez sabiedrības, tai skaitā – uzņēmēju, informēšanas. Netika veiktas nekādas pārrunas. Ar iedzīvotājiem netika apspriesta tāda satiksmes organizācija, kāda paredzēta Lēmuma apstrīdētā punktā. Šāds risinājums kavē uzņēmējdarbības attīstību Rīgas ielā, veikalos ir mazāk pircēju. Nekādos apstākļos Rīgas iela nav tranzīta iela, tas nav ne sākums, ne turpinājums valsts autoceļam ar tranzīta satiksmi. Lēmums būtiski ierobežo piekļuvi vecpilsētas namīpašumiem un uzņēmumiem. Būtiski pieaug satiksme citās blakus ielās. Transportlīdzekļu vadītāji, veicot apbraukšanu, spiesti tērēt laiku un degvielu, piesārņojot vidi, noslogojot ielas nobraucot daudzus kilometrus.

Saskaņā ar 2021.gada 19.augusta nolikuma Nr.23 “Satiksmes drošības komisijas nolikums” (apstiprināts ar 2021.gada 19.augusta Cēsu novada domes lēmumu Nr.95) 6.punktu Komisijas izdotos administratīvos aktus vai faktisko rīcību var apstrīdēt Cēsu novada domē. Komisija atrodas Uzņēmējdarbības un attīstības komitejas kontrolē.

Cēsu novada dome 2024.gada 20.jūnija sēdē ir izskatījusi iesniedzēja iesniegumu, tās rīcībā esošos dokumentus, kā arī uzklauzījusi iesniedzēja pārstāvjus.

Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka pašvaldības autonomā funkcija ir gādāt par pašvaldības īpašumā esošo ceļu būvniecību, uzturēšanu un pārvaldību.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 6.panta pirmās daļas 2.punktu satiksmes organizēšana ir ceļa pārvaldītāja pienākums. Savukārt Ceļu satiksmes likuma 1.panta 2.punkts nosaka, ka ceļa pārvaldītājs — īpašnieks vai cita fiziskā vai juridiskā persona, kurai attiecīgais ceļš nodots pārvaldījumā (pārziņā). Šā paša likuma 6.panta pirmās daļas 2.punkts, cita starpā, nosaka, ka ceļa pārvaldītāja pienākums ir organizēt satiksmi un nodrošināt ceļa, tā mākslīgo būvju un inženierbūvju, kā arī satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu uzturēšanu lietošanas kārtībā atbilstoši normatīvajiem aktiem un standartiem ceļu satiksmes drošības jomā.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 36.pantu, ceļu satiksmes organizācijas mērķis ir nodrošināt nepārtrauktu, ritmisku un ātru ceļu satiksmes norisi, **kā arī maksimāli garantēt tās drošību.**

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 38.panta otrai daļai satiksmes organizācijas tehniskos līdzekļus uzstāda un noņem atbilstoši būvprojektam. **Ja būvprojekts nav nepieciešams, ceļa pārvaldītājs atļauju satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu uzstādīšanai un noņemšanai, izņemot minētās darbības uz valsts autoceļiem, saskaņo ar attiecīgo pašvaldību, ja tajā ir izveidota attiecīgā struktūrvienība,** visos citos gadījumos atļauju saskaņo ar Latvijas Valsts ceļiem. Šā paša panta trešā daļa nosaka, ka Ceļa vai teritorijas pārvaldītājs ir atbildīgs par satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu savlaicīgu un noteiktajām prasībām atbilstošu uzstādīšanu un noņemšanu un pastāvīgu atrašanos lietošanas kārtībā, kā arī nodrošina, lai tie būtu salasāmi un pamanāmi gan transportlīdzekļu vadītājiem, gan transportlīdzekļiem, kas aprīkoti ar automatizētām transportlīdzekļa vadītāja palīgsistēmām. Saskaņojums par satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu izvietošanu, uzstādīšanu un noņemšanu attiecas uz atbilstību standartiem ceļu satiksmes drošības jomā. No minētā izriet, ka pašvaldības Komisija kā pašvaldības koleģiāla institūcija pieņem lēmumus izstrādāt ceļu satiksmes drošības uzlabošanas un ierobežojuma plānus.

Cēsu novada dome ar 2021.gada 19.augusta lēmumu Nr.95 (prot. Nr.7.,2.p.) “Satiksmes drošības komisijas nolikums” apstiprināja nolikumu Nr.23 (turpmāk – Komisijas nolikums). Komisijas nolikums nosaka Komisijas uzdevumus, kompetenci un darba organizāciju. Komisija ir pašvaldības izveidota koleģiāla institūcija, kas sniedz atzinumus vai pieņem lēmumus ar mērķi nodrošināt drošu un ērtu ceļu satiksmi Cēsu novadā, izstrādāt ceļu satiksmes drošības uzlabošanas un ierobežojuma plānus, tai skaitā, publisku pasākumu un remontdarbu norises vietās un laikā, kā arī izskatīt iesniegumus ceļu satiksmes drošības jautājumos.

Komisijas nolikums neparedz Cēsu tīmekļvietnē publicēt Komisijas sēžu grafiku, izskatāmos jautājumus un pieņemtos lēmumus. Sabiedrība nozīmīgos jautājumos, kas paredz būtiskas satiksmes organizācijas izmaiņas, par pieņemto lēmumu un sekojošām izmaiņām tiek informēta pašvaldības tīmekļvietnē un informatīvos izdevumos.

Komisijas sēdes ir atklātas un ja iesniedzējs iesniedzot iesniegumu piesaka dalību iesniegumā minētā jautājuma skatīšanā, iesniedzējs tiek individuāli informēts par sēdes norises datumu un laiku. Līdzšinējā

nolikuma darba organizācija neparedz uz sēdi aicināt katru iesniedzēju, bet vienlaikus, ja šāds lūgums tiktu izteikts Komisija neliegtu piedalīties tās sēdēs.

Komisija 2023.gada 11.maijā pieņēma lēmumu Nr.7 (prot. Nr.5., 7.p.) "Par transporta plūsmas samazināšanu Rīgas ielā posmā no Kases ielas līdz Gaujas ielai, aizliedzot labo pagriezienu Gaujas un Rīgas ielas krustojumā." Komisija nolēma atbalstīt labā pagrieziena aizliegumu Rīgas un Gaujas ielas krustojumā ar 2023.gada 1.jūniju. 2023.gada 8.jūnijā Komisija pieņēma lēmumu Nr.4 "Par satiksmes organizāciju Rīgas ielas posmā kā gājēju ielas funkcionēšanai vasaras nedēļas nogalēs" (prot.nr.6., 4.p.) ar kuru precizēja iepriekš pieņemto lēmumu un nolēma precizēt ceļa zīmju izvietojumu Kases un Rīgas ielā un Vaļņu ielā uzstādīt ceļa zīmi Nr. 316 "Nogriezties pa kreisi aizliegts" ar papildzīmi Nr. 849 "Pārējā papildinformācija" (no piektdienas līdz svētdienai, izņemot piegādes transportu").

Vērtējot 2023.gada 1.jūnijā spēkā stājušos satiksmes ierobežojumus, satiksmes plūsmas datus, Komisija 2024.gada 11.aprīlī pieņēma Lēmumu Nr.3 "Par labā pagrieziena aizlieguma atcelšanu Rīgas ielā krustojumā ar Gaujas ielu, Cēsīs", ar kuru nolēma atjaunot labo pagriezienu Rīgas ielas un Gaujas ielas krustojumā un uzstādīt Piebalgas ielā krustojumā ar Vaļņu ielu rīkojuma zīmi Nr.402 "Braukt pa labi". Informācija par Lēmumu un satiksmes organizēšanas shēma tika publicēta Pašvaldības tīmekļvietnē 2024.gada 29.aprīlī.

Pašvaldībai kā ceļu pārvaldītājam jāorganizē satiksme uz ceļiem ar tehnisko līdzekļu (tajā skaitā ceļa zīmju) palīdzību, taču privātpersonai kā ceļu satiksmes dalībniekam jāizpilda Ceļu satiksmes likuma, Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnija noteikumu Nr.279 „Ceļu satiksmes noteikumi” (turpmāk – Ceļu satiksmes noteikumi) un citu normatīvo aktu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes dalībnieku pienākumus, kā arī jāievēro ceļa zīmju prasības. Ceļu satiksmes dalībniekam normatīvajos aktos nav piešķirtas tiesības organizēt satiksmi vai pilnvarojums privātpersonai kontrolēt ceļu satiksmes organizētāja darbību tam ar likumu uzliktā pienākuma izpildē vai pieprasīt veikt satiksmes organizāciju atbilstoši privātpersonas priekšstatiem par to, kādai tai jābūt. Satiksmes organizēšana ir ceļu pārvaldītāja, konkrētajā gadījumā – Cēsu novada pašvaldības pienākums.

Cēsu vecpilsētas teritorija noteikta kā "Dzīvojamā zona", kas regulēts arī ar ceļa zīmēm, līdz ar to atļautais braukšanas ātrums vecpilsētā ir 20km/h. Vienlaikus, vecpilsētas reljefs un vietām taisnās ielas, kā arī ielas kurās trūkst jebkādu labiekārtojuma vai horizontālā marķējuma, neveicina atļautā ātruma ievērošanu. Vecpilsēta ir vieta, kur ikdienā pārsvarā pārvietojas gājēji, kurus apdraud pārlietu ātra un intensīva autosatiksmē. Īpašu prioritāti piešķirot gājējiem un velobraucējiem, pēc iespējas samazinot pilsētas centra noslogotību ar privāto autotransportu. Viena no pašvaldības prioritātēm ir gājēju un iedzīvotāju droša pārvietošanās pa Rīgas ielu, vienlaikus palielinot drošu, veselīgu un vienlīdzīgu mobilitāti visiem. Transportlīdzekļu vadītāji, kuri nav Cēsu vecpilsētas iedzīvotāji vai Cēsu vecpilsētas tirdzniecības un pakalpojumu sniegšanas vietu apmeklētāji, Rīgas ielu pārsvarā izmanto kā caurbraucamu ielu virzienā no Piebalgas ielas, šķērsojot Vaļņu un Kases ielu un turpinot kustību pa Rīgas ielu, kā taisnāko ceļu. Pašvaldības galvenā prioritāte ir gājēju drošība. Tādējādi, ņemot vērā lielo transporta plūsmu caur Cēsu vecpilsētu un lai nepalielinātu satiksmes negadījumu risku, gādājot par iedzīvotāju un Cēsu novada viesu drošību, tika ieviestas papildus satiksmes izmaiņas Piebalgas ielas un Vaļņu ielas krustojumā, kur turpmāk atļauts tikai labais pagrieziens Vienības laukuma virzienā.

Komisija, pieņemot lēmumu, ņēma vērā Cēsu vecpilsētas iedzīvotāju un uzņēmēju sabalansētas intereses. Piekļuve Cēsu vecpilsētai un Rīgas ielai arī turpmāk ir nodrošināta un Rīgas iela nav slēgta transportlīdzekļu satiksmei. Cēsu vecpilsētā nepieciešams veicināt atļautā ātruma ievērošanu, kā arī veidot tādu ielu infrastruktūru, kas veicina satiksmes dalībnieku līdzās pastāvēšanu un pārvietošanos atbilstoši dzīvojamā zonā pastāvošajiem noteikumiem. Ar šo pieņemto Lēmumu ir mēģināts risināt visu satiksmes dalībnieku līdzās pastāvēšana un pārvietošanās atbilstoši dzīvojamā zonā pastāvošajiem noteikumiem. Ir saglabāta iespēja iebraukt transportam, kura mērķis ir piebraukšana pie īpašumiem vai komercobjektiem vecpilsētā. Tādējādi netiek aizskartas uzņēmēju intereses kā iespēja piebraukt saviem īpašumiem, iespēja novietot auto, iespēja veikt piegādes.

Uzstādītā rīkojuma zīmi Nr.402 "Braukt pa labi" Piebalgas ielā krustojumā ar Vaļņu ielu, Cēsīs neaizliedz un neierobežo piekļuvi Rīgas ielai un Cēsu vecpilsētai, attiecīgi ir iespējams gan iebraukt Rīgas ielā, gan apstāties, ja tas ir nepieciešams. Tādējādi konkrētajā gadījumā nav konstatējams iesniedzēju tiesību aizskārums. Iesniedzējam kā ceļu satiksmes dalībniekam un nekustamā īpašuma īpašniekam

nepiemīt subjektīvās tiesības pieprasīt veikt satiksmes organizāciju vai tās maiņu atbilstoši saviem priekšstatiem par to, kādai tai jābūt. Ar Cēsu vecpilsētas teritorijā izvietotajiem ceļu satiksmes organizācijas tehniskajiem līdzekļiem nav pārkāptas vai ierobežotas vecpilsētas teritorijas nekustamo īpašumu īpašnieku tiesības piekļūt to īpašumiem ar transportlīdzekļiem. Iesniedzējam ir iespēja piekļūt savam īpašumam, izmantojot publiskā lietojumā esošās ielas un ievērojot tajās ar ceļa zīmēm noteikto satiksmes regulējumu. (*Administratīvās apgabaltiesas 2023.gada 14.augusta spriedums lietā Nr.A420213221, 3.punkts*).

Tādējādi secināms, ka esošais satiksmes regulējums neizslēdz iespēju iesniedzējam un citiem satiksmes dalībniekiem piekļūvi Rīgas ielai un vecpilsētai, kā piemēram, Rīgas ielai var piekļūt braucot virzienā no Lielās Katrīnas ielas, Vienības laukuma un Vaļņu ielas.

Satiksmes organizācijas mērķi, kura pamatā ir sabiedrības intereses, tajā skaitā drošība, kā arī pieteicējam piederošā nekustamā īpašuma atrašanās vieta. Nepieciešams radīt labvēlīgus apstākļus vecpilsētas vides saglabāšanai, saudzējot tās kultūrvēsturisko mantojumu un kā prioritāti nosakot gājēju un velosipēdu satiksmi. Vecpilsētā, tāpat kā citās vēsturiskajās vecpilsētās, ir nepieciešami un ir ieviesti transportlīdzekļu satiksmes ierobežošanas pasākumi, jo pilsētu blīvā apbūve un vēsturiski šaurās ielas nav piemērotas intensīvai transportlīdzekļu satiksmei. Lai esošās vēsturiskā centra vērtības ne tikai saglabātu, bet arī plānotu un virzītu noteiktu šīs teritorijas saglabāšanu un saudzīgu attīstību, pašvaldības teritoriju ir iezīmējusi kā īpašu teritoriju, paredzot tai atšķirīgas prasības ne tikai attiecībā uz ielu un ietvju segumu materiāliem, apgaismes ķermeņu u.c. pilsētvides dizaina elementiem.

Satversmes 105.pants noteic, ka ikvienam ir tiesības uz īpašumu. Senāts ir atzinis, ka šīs tiesības ietver arī iespēju piekļūt savam īpašumam un gūt no tā augļus (*Senāta 2014.gada 21.augusta lēmuma lietā Nr.SKA-1029/2014 6.punkts*). Ceļa zīmes ir īpaša veida administratīvie akti, kas ietver vispārēju rīkojumu (*Senāta 2008.gada 7.marta lēmuma lietā Nr.SKA213/2008 7.punkts*). Proti, ceļa zīmes regulē nenoteikta skaita satiksmes dalībnieku rīcību nenoteikta skaita gadījumos. Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 1.panta trešajai daļai šāda veida administratīvie akti tiek dēvēti par vispārīgajiem administratīvajiem aktiem – lēmumiem, kurus likumā paredzētajos gadījumos iestāde izdod attiecībā uz individuāli nenoteiktu personu loku, kas atrodas konkrētos un identificējamos apstākļos. No Ceļu satiksmes likuma un uz tā pamata izdotajiem Ministru kabineta noteikumiem izrietošais valsts un pašvaldību pienākums organizēt ceļu satiksmi to pārvaldībā esošajos ceļos ir vērst uz publisko interešu aizsardzību, tajā pašā laikā neskarot nevienu privātpersonu individuāli. Proti, pamatā minētais pienākums ir noteikts sabiedrības kopīgo interešu uz satiksmes drošību nodrošināšanai, nevis atsevišķu personu individuālu interešu aizsardzībai. Tāpēc ceļu satiksmes organizēšanu regulējošās tiesību normas nepiešķir nevienai personai subjektīvās tiesības uzspiest pašvaldībai savu redzējumu par lietderīgāko satiksmes organizēšanas veidu (*Senāta 2017.gada 8.jūnija lēmuma lietā Nr.SKA-1109/2017 8.punkts*). Pie vispārīgā administratīvā akta tiek pieskaitīti arī satiksmes ierobežošanas rīkojumi. Šādā gadījumā rīkojums noteic lietas tiesisko stāvokli, bet tā adresāta elements netieši izpaužas tādējādi, ka lietu tiesiskais stāvoklis pamatojas uz fizisko personu tiesībām un pienākumiem (*sk. F.J.Paine. Vācijas vispārīgās administratīvās tiesības (ceturtais pārstrādātais izdevums). Vācijas Administratīvā procesa likums. –Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2002, 125.-126.lpp*).

Likuma „Par autoceļiem” 1.panta otrā daļa noteic, ka pilsētu ielas ir attiecīgo pašvaldību iestāžu pārziņā, un to uzturēšanas un lietošanas kārtību nosaka šīs iestādes. Savukārt šā likuma 2.panta ceturtnā daļa noteic, ka iela ir transportlīdzekļu satiksmei paredzēta inženierbūve pilsētas teritorijā. Pašvaldību likuma 73.panta pirmā daļa noteic, ka pašvaldības manta (tostarp kustamais un nekustamais īpašums) izmantojama pašvaldības administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs atbilstoši pašvaldības kompetencei, gan nododot to publiskā lietošanā, gan veidojot iestādes, gan dibinot kapitālsabiedrības vai iegūstot dalību kapitālsabiedrībās. Tādējādi pašvaldības ielai, kuru bez īpašas atļaujas var izmantot neierobežota sabiedrības daļa, ir publiskas lietas statuss (*sal. Paine J.F. Vācijas vispārīgās administratīvās tiesības (ceturtais pārstrādātais izdevums). Vācijas administratīvā procesa likums. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2002, 415.lpp.*).

2016.gada 19.janvāra Ministru Kabineta noteikumi Nr.42 “Kārtība, kādā aizliedzama vai ierobežojama satiksme” nosaka, kārtību, kādā aizliedz vai ierobežo satiksmi uz valsts autoceļiem un pašvaldību autoceļiem un ielām konkrētos gadījumos uz laiku. Ceļa zīmju uzlikšana, kā šajā gadījumā, nav satiksmes ierobežošana, bet gan satiksmes organizācija.

Ceļu satiksmes likuma 38.pants noteic, ka satiksmi uz ceļiem organizē ar ceļa zīmēm. Ceļa zīmes ir satiksmes organizācijas tehniskais līdzeklis. Tās attiecas uz jebkuru satiksmes dalībnieku, kurš atrodas ceļa zīmju darbības zonā, un nodrošina šīs personas ar vajadzīgo informāciju, kā arī satiksmes drošību. Līdz ar to būtiska ir ceļa zīmju precīza un pamatota uzstādīšana. Cita starp svarīgi, ka tās tiek uzstādītas nepārprotami identificējamās vietās un regulē tos ceļa satiksmes aspektus, kam tās ir paredzētas.

Ceļa zīmes kā satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu izvietojumu gan ierosina, gan pēc saskaņojuma saņemšanas veic nekustamā īpašuma īpašnieks vai persona, kurai tas nodots pārvaldījumā.

Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmā daļa noteic, ja ārējā normatīvajā aktā vai pašā administratīvajā aktā nav noteikts citādi, administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam.

Tātad vispārīgi administratīvā akta spēkā stāšanās ir saistīta ar tā paziņojumu. Paziņojuma jēga slēpjas administratīvā akta darbības ietekmē uz ārpusi. Juridiskajā literatūrā tiek norādīts, ka pirms paziņojuma pastāv tas, kas vēlāk kļūst par administratīvo aktu, taču tas vēl nav administratīvais akts, bet gan tikai iestādes iekšējs nesaistošs lēmums. Katrā ziņā, iestādei, kas izdod administratīvo aktu, šis akts ir jāpaziņo. Paziņošana ir notikusi tad, ja to zina un ir gribējusi paziņot attiecīgā iestāde. Ja potenciālais administratīvā akta adresāts par viņu skarošu kādas iestādes lēmumu uzzina nejauši, tas netiek uzskatīts par šā lēmuma paziņojumu (*sk. F.J.Paine. Vācijas vispārīgās administratīvās tiesības (ceturtais pārstrādātais izdevums). Vācijas Administratīvā procesa likums. – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2002, 156.-157.lpp.*).

Tiesības un pienākumus jeb autoceļa lietošanas kārtību (aizliegumus, norādījumus u.tml.), kas personai ir saistoša attiecīgajā ceļa posmā, parasti persona uzzina tieši no izvietotajam ceļa zīmēm, nevis no atsevišķi noformēta dokumenta par to izvietojumu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 81.panta otro daļu augstāka iestāde ar savu lēmumu var:

- 1) atstāt administratīvo aktu negrozītu;
- 2) atcelt administratīvo aktu;
- 3) atcelt administratīvo aktu kādā daļā;
- 4) izdot satura ziņā citādu administratīvo aktu;
- 5) konstatēt, vai administratīvais akts, kurš jau zaudējis spēku (APL [82.pants](#)), ir bijis tiesisks vai prettiesisks.

Dome konstatē, ka Komisija pieņemot lēmumu ir ņēmusi vērā lietderības apsvērumus un lēmums ir pamatots un tiesisks.

Izvērtējot iesniedzēja norādītos faktiskos apstākļus, domes rīcībā esošos faktiskos apstākļus un dokumentus un ņemot vērā minētos faktiskos apstākļus un tiesiskos apsvērumus un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10.panta pirmās daļas 21.punktu, Administratīvā procesa likuma 51. un 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu Cēsu novada Uzņēmējdarbības un attīstības komisijas 30.05.2024. atzinumu (protokols Nr.6), Cēsu novada dome nolēm:

1. Pilnībā noraidīt SIA "Felisha", reģistrācijas Nr.44103092160 un 92 juridisko un fizisko personu 2024.gada 9.maija iesniegumā norādītos prasījumus;
2. Cēsu novada Satiksmes drošības komisijas 2024.gada 11.aprīļa lēmuma Nr.3 (prot. Nr.4) "Par labā pagrieziena aizlieguma atcelšanu Rīgas ielā krustojumā ar Gaujas ielu, Cēsīs", atstāt spēkā;
3. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Cēsu novada pašvaldības izpilddirektoram.

Sagatavoja: J.Paula